

FINFLUENCERS

Antonio Mas

Comparación IOSCO, ESMA y FCA

IOSCO:

- Identifica el asesoramiento sin licencia, el fraude, las estafas y el contenido engañoso como los principales riesgos
- Enfatiza que los influencers a menudo promueven productos inadecuados o riesgosos (por ejemplo, criptomonedas, divisas, CFD) con promesas poco realistas, lo que genera daños a los inversores.
- Señala que los conflictos de intereses y la falta de transparencia agravan aún más estos riesgos

ESMA:

- Se centra en la protección de los inversores haciendo hincapié en los peligros de la desinformación, el asesoramiento financiero sin licencia y las estafas en las redes sociales.
- Exige una divulgación clara y transparencia por parte de los influencers, y hace cumplir las normas para evitar el abuso de mercado y las promociones engañosas.
- Recuerda que se aplica MIFID y MAR

FCA del Reino Unido:

- Se dirige activamente a los influencers que promueven productos y servicios financieros no autorizados o engañosos.
- Trabaja con plataformas de redes sociales para eliminar contenido dañino y proteger a los consumidores de estafas e información errónea
- Campañas como ScamSmart e InvestSmart tienen como objetivo educar a los inversores y mejorar la educación financiera

Comparación IOSCO, ESMA y FCA

Regulador	Riesgos clave destacados	Enfoque de la mitigación
IOSCO	Asesoramiento sin licencia, fraude, estafas, desinformación, conflictos de intereses	Orientación, educación, aplicación de la ley, colaboración
ESMA	Desinformación, consejos sin licencia, estafas, abuso de mercado	Regulación, divulgación, transparencia, aplicación
FCA	Desinformación, estafas, promociones sin licencia	Aplicación de la ley, colaboración en plataformas, educación del consumidor

► Comparación CMF, ANBIMA, CNMV, CMVM, SUPERFINANCIERA

Enfoque en protección al inversor minorista:

Todos buscan evitar que los inversores sean perjudicados por consejos no autorizados, desinformación o conflictos de interés.

Distinción entre educación financiera y asesoría/recomendación:

Diferencian entre contenido educativo, publicidad y recomendaciones de inversión, siendo estas últimas reguladas y sujetas a registro o autorización.

Exigencia de transparencia:

Obligan a revelar pagos, patrocinios y posibles conflictos de interés en las publicaciones

Supervisión y sanciones:

Todos han intensificado la vigilancia y aplican sanciones a quienes incumplen la normativa, incluyendo aviso de posibles multas o multas, suspensión de actividades y cancelación de registros.

Colaboración con plataformas digitales:

Buscan cooperación con redes sociales para identificar y controlar contenidos irregulares.

Énfasis en la educación financiera:

Promueven campañas y materiales para que los inversores aprendan a identificar riesgos y prácticas responsables.

► Comparación CMF, ANBIMA, CNMV, CMVM, SUPERFINANCIERA

Regulador	Naturaleza de la regulación	Particularidades destacadas
CMF (Chile)	Obligatoria y legal	Requiere inscripción como asesor para recomendar inversiones; énfasis en diferenciar educación de asesoría
ANBIMA (Brasil)	Autorregulación y guías de buenas prácticas	Publica manuales y exige contratos claros entre influencers e instituciones; transparencia obligatoria, pero no sanciona directamente a influencers
CNMV (España)	Supervisión directa y sanciones legales	Contacta y sanciona a influencers que emiten recomendaciones sin cumplir requisitos; multas
CMVM (Portugal)	Supervisión y aclaración normativa	Publica guías y ha impuesto multas; exige identificación clara de contenido publicitario y de asesoría
Superfinanciera (Colombia)	Supervisión y sanción legal	Prohíbe asesoría sin autorización; ha cancelado registros y ordenado suspensiones por asesoría no autorizada

- ¿Pueden los miembros del IIMV acordar una acción común sobre los influencers?
- Opinión de los miembros del Consejo de Autoridades

